

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 19.10.2026 în ședința extraordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, respectiv prin intermediul platformei informatice ZOOM, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; Costea Adrian – administratorul public al municipiului Bistrița, domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei în calitate de înlocuitor de drept al secretarului general al municipiului Bistrița, Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, doamna Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică, Bungărdean Emil – contabil Societatea Business Park Bistrița Sud SRL, Bugnar Ioan – consilier juridic Societatea Business Park Bistrița Sud SRL, Bărbos Răzvan – consilierul primarului, Cionca Terezia-Tața – consilier Compartiment Pregătire Documente, Suciu Anca-Emilia – consilier Compartiment Pregătire Documente, Șiman Dan – consilier Direcția Tehnologia Informației și Inovare.

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.521/15.10.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu declară deschise lucrările ședinței extraordinare. La ședință sunt prezenți 17 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsesc următorii consilieri: Hangan Sorin (concediu medical), Bria Dumitru-Alexandru, Elisei Radu-Claudiu, Dumitrescu George. Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței extraordinare cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.185/15.10.2026 privind modificarea și completarea Hotărârii nr.121/29.07.2026 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea finanțării unor cheltuieli de investiții și de funcționare pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Bistrița
- inițiator: Stere Florentina-Ștefania, Viceprimarul municipiului Bistrița

2. Proiect de hotărâre nr.186/15.10.2026 privind prima rectificare a bugetului de venituri i cheltuieli al Societății Business Park Bistrița Sud SRL pe anul 2026 și estimat pe următorii 2 ani

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotriva”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr.185/15.10.2026 privind modificarea și completarea Hotărârii nr.121/29.07.2026 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea finanțării unor cheltuieli de investiții și de funcționare pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei – domnule președinte de ședință, vă rog ca în calitate de înlocuitor de drept al secretarului general al municipiului Bistrița, să-mi permiteți să fac o precizare. Dacă sunt consilieri care cred că ar putea să fie într-un conflict de interese, aș recomanda să nu participe la dezbateri și la votul acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – da, deci rog colegii care sunt angajați la spital, este un articol în Codul administrativ care cumva faptul că sunteți salariați și e considerată suma ca retribuție, ar fi bine să nu votați. Deci, cei care sunteți legați de Spitalul Clinic Județean, vă rog să nu votați sau să declarați că vă abțineți de la vot.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian – dar bugetul l-am votat, domnule președinte, fără niciun fel de probleme. Dar, mă rog, dacă recomandați acest lucru, eu mă abțin de la dezbateri și de la vot.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – este un articol, e mai bine decât să aveți probleme.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”. Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian nu votează pentru evitarea conflictului de interese.

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre nr.186/15.10.2026 privind prima rectificare a bugetului de venituri i cheltuieli al Societății Business Park Bistrița Sud SRL pe anul 2026 și estimat pe următorii 2 ani.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica - aș vrea să intervin. N-am vrut să fac la ședința comisiilor reunite pentru că nu știu dacă avea sensul, că am văzut că nimeni nu s-a sesizat. Avem niște probleme la sumele prezentate. Am făcut niște calcule și la cheltuieli sunt declarate undeva la 9.938.000 lei și undeva mai jos avem undeva la 12.259.000 lei. Am adunat la toate sumele, toate cheltuielile făcute și apare o diferență de 2.000.321 lei. Apoi, la venituri sunt estimări pe 2027 de 22 de milioane de lei și undeva mai jos unde se pune către vot, e 28 de milioane. Avem o diferență de 6 milioane de lei care iarăși nu se justifică. Nu știm care este valoarea corectă a acestui proiect. Iar la finanțare, noi am avut în anexa inițială când s-a stabilit finanțarea era de 10 milioane și acum este de 6.700.000. Adică valorile astea sunt total diferite și eu nu înțeleg ce votăm acum, că mi se pare destul de greșit totul. Adică ar fi corect să primim anexele corectate înainte de vot, ca să știm practic ce votăm.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – deci, eu personal n-am sesizat, eu m-am uitat la venit.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – adunați de pe anexa 1 toate cheltuielile, că sunteți om care sunteți învățat cu cifrele. Avem cheltuielile, cheltuielile totale ne dau 9.000.938 și după ce adunăm toate cheltuielile cu bunuri, impozite, personal și exploatare, avem altă sumă. Diferența unde este?

Domnul Bungărdean Emil – mai spuneți exact unde ați văzut neconcordanțele, că noi am verificat și ar fi trebuit să fie OK.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – vorbim aici de cheltuieli pe prima pagină aveți cheltuieli totale de 9.938. Da?

Domnul Bungărdean Emil – nu, acelea sunt estimările pentru anii următori.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – da, și mai jos aveți cheltuieli cu bunuri. Toate sunt gândite, nu? Suma respectivă de 12 milioane. Într-adevăr estimat pe 2027, asta am și spus. Și mai jos aveți cheltuielile defalcate.

Domnul Bungărdean Emil – da.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – adunați-le, fără să faceți adunarea cu bănuți, și tot vă de 12 milioane, așa rotund, nu trebuie să folosiți calculatorul.

Domnul Bungărdean Emil – aveți dreptate, s-ar putea să fie acolo o omisiune la o formulă. Într-adevăr mai atent am fost la propunerea de rectificare, că aici era un pic problema. Într-adevăr, probabil am fi omis aici, verific.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – uitați-vă la documentația pe care o aveți la venituri, pagina 4 aveți acolo estimări venituri 22.000.000,

mai jos, pardon, în anexa 1, aveți 22 de milioane. Pe documentație, pe dreapta, aveți 28 de milioane. Care e adevărul?

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – doamna consilier întreabă pe estimări, deci nu sunteți pe rectificare, acum sunteți pe estimări.

Domnul Bungărdean Emil – unde ar mai fi de verificat? Există posibilitatea să existe o omisiune refăcând bugetul.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – uitați-vă la venituri, aveți în anexa 1 22.105 la venituri, iar în documentație, pagina 4, total venituri estimate, la fel, aveți 28.155. Avem o diferență de 6 milioane de lei. Care este estimarea corectă?

Domnul Bungărdean Emil – într-adevăr, estimările pentru anul 2027 sunt greu de făcut, motiv pentru care probabil nici nu le-am verificat a treia oară, să vedem dacă sunt concordante. Dar cel mai probabil estimările mai exacte pentru 2027 le vom face la începutul anului 2027.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – și noi în aprilie avem surse de finanțare a investițiilor 10 milioane, și acum vezi către finanțare 6.700.000. Iarăși 3 milioane și ceva diferență.

Domnul Bungărdean Emil – de ce a scăzut sursa de finanțare de la 10 la 6?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – exact, pentru că nu s-a făcut rectificare. Nu-mi amintesc să fi avut vreo hotărâre în acest sens, să modificăm această anexă.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – aceasta este prima rectificare.

Domnul Bungărdean Emil – cred că este vorba de o rată care a fost amânată la plată către lucrări, drumuri și poduri, în baza acelui contract.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dar trebuia să ne puneți treaba asta în acte, domnule funcționar, pentru că mi se pare corect să-mi spuneți tot ce faceți. E diferență mare.

Domnul Bungărdean Emil – ați vrea să spun mai în detaliu de ce a scăzut cu 3 milioane? Au scăzut investițiile din 2026 previzionate în baza acestei propuneri de rectificare?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – păi, numai puțin, eu trebuie să votez. Și eu trebuie să știu ce votez, și văd că este o diferență. Nu este firesc să-mi spuneți exact de unde provine această diferență, dacă nu s-a făcut rectificare?

Domnul Bungărdean Emil – păi ba da. Asta încercam să vă explic, cel mai probabil este vorba de amânarea odată a unei rate. Business Park avea de plătit 3 rate în fiecare an către Lucrări Drumuri și Poduri, societatea de la care a achiziționat anul trecut activitatea de lucrări de drumuri și poduri.

Datorită necesității unor investiții mai mici într-adevăr în utilaje, pentru deszăpezire pentru perioada de iarnă pentru primărie, s-a amânat puțin plata acelei rate mai mari, din profitul care am observat că nu a fost așa de mare de când l-am propus, l-am propus la începutul anului, au preferat cumva să achiziționeze câteva utilaje în detrimentul plății unei rate care pentru care s-a obținut o amânare a plății. De aici ar veni diferența cea mai semnificativă. Pe lângă asta s-a propus inițial mutarea, dacă bine țin minte, mutarea stației de asfalt de la Beclean, achiziționată de la Lucrări Drumuri și Poduri, lucru care nu s-a realizat în timpul anului, pentru că am înțeles că, mă rog, o informație ar fi fost, ar prelua de la DIS, de la Direcția de Infrastructură stația de asfaltare. Deci au fost multe, multe modificări față de situația prezentată la începutul anului, motiv pentru care acele investiții nu mai sunt necesare momentan și nici nu s-ar fi putut poate din profitul realizat să fie realizate.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – bun, dar trebuia să trimiteți o notă justificativă ca să rămână.

Domnul Bungărdean Emil – în regulă pentru mine. Sunt la început cu aceste rectificări, cu siguranță data viitoare o să le fac mai detaliat.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – bun, dar în momentul de față actele pe care le aprobăm acum nu sunt corecte. Eu personal nu voi vota așa ceva. Mulțumesc!

La ședință sunt prezenți 19 consilieri. S-au conectat domnii consilier Dumitrescu George și Elisei Radu Claudiu.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – mai aveți ceva de adăugat? Deci până la urmă considerați raportul în regulă, sau nu este în regulă? Ca să știm exact ce facem.

Domnul Bungărdean Emil – raportul este în regulă, cu acea precizare că la estimările anului 2027 s-ar putea să fie niște diferențe în calcule și cel mai probabil varianta corectă ar fi cea mică, cea de 22.000 a veniturilor ca proiecție.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – întreb pe directorul economic dacă sunt în regulă sau nu anexele.

Domnul Bungărdean Emil – sunt în regulă anexele, mai ales la ce ține de propunerea de rectificare. Da. În principiu, ce am dorit să rectificăm a fost bugetul pe anul 2026. Acesta ar fi suferit modificări, nu și proiecțiile pentru anii următori.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – proiecțiile pentru anul viitor sunt estimări, evident, nu sunt ceva bătut în cuie, dar estimările trebuie să reflecte într-o mare măsură pe ce vă bazați în strategia pentru anii următori. Domnule Scurtu, e în regulă sau nu e în regulă?

Domnul director executiv Scurtu Nicolae – eu m-am uitat pe rectificarea pe 2026, nu am verificat estimările.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – domnul director economic spune că ceea ce este pentru rectificarea pe 2026 este în regulă, la estimări, sunt niște estimări, o să verifice. Eventual, dacă vreți pot să propun și un amendament la estimări, să se mai vină o dată pentru estimări.

Domnul Bungărdean Emil – da, cu drag, se poate face asta din partea noastră, clar. Pot verific în 10 minute și pot să spun care este suma corectă. Ar fi o variantă dacă aș intra repede pe un calculator?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – este neapărat să se adopte azi acest proiect de hotărâre? Nu se poate amâna?

Domnul Bungărdean Emil – aprobarea bugetului era importantă pentru cele 12 posturi de muncă nou create și cumva de asta era și motivația pentru a intra în ședința extraordinară.

Doamna consilier Gaga-Seica Marioara – acest proiect ar trebui retras și revenit cu el. Îmi pare rău, nu putem vota așa.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – de asta am întrebat și eu acum. Domnul secretar, putem în timpul ședinței să facem o pauză de 5 minute pentru proiectul respectiv, sau îl retragem?

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei – da, se poate face pauză, și dacă există greșeli ar fi bine să se facă un amendament. haideți că corectăm greșeala repede.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – pauză.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – deci s-a identificat la însumarea sumelor pentru estimările pe 2027, dar având în vedere că acel formular are și bugetul pe 2026 și era un caracter de urgență pentru a cumpăra niște utilaje pentru pregătirea de iarnă, eu totuși propun să retrag de pe ordinea de zi și să reintre pentru altă extraordinară, în condițiile în care toate documentele sunt corect întocmite. Vă propun, dacă sunteți de acord, să le tragem de pe piață. Nu știu, cine este inițiatorul? Eu pot să propun doar amânare.

Doamna consilier Gaga-Seica Marioara – clar trebuie retras acest proiect.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – deci eu nu pot să îl retrag, doamna consilier.

Doamna consilier Gaga-Seica Marioara – altfel nu votăm.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – inițiatorul poate retrage pentru o ședință ulterioară. Eu nu pot decât să cer o amânare, ceea ce am și uzat.

Doamna consilier Gaga-Seica Marioara – corect, domnul primar să-l retragă.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ştefania – dacă îmi permiteţi, domnule preşedinte, domnul primar nu a putut intra pe şedinţă. Prin urmare, nefiind prezent, nu va putea retrage dânsul acest proiect de hotărâre.

Domnul preşedinte de şedinţă Urîte Florin-Radu – şi ce facem doamna viceprimar, pentru că documentul e greşit la partea de estimare. Nu pot să formulez un amendament. La estimarea pe 2027 este greşeala. Au identificat-o, deci la însumarea tuturor veniturilor şi la cheltuieli, la sumă. Deci datele au fost scrise corect, doar la sumă s-a greşit, pe centralizator.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ştefania – am înţeles. Cred că, având în vedere că este o greşeală scriptică, dacă toate datele sunt corecte, s-ar putea face nu neapărat un amendament, cât o îndreptare de eroare. Dacă ne poate răspunde domnul secretar.

Domnul preşedinte de şedinţă Urîte Florin-Radu – domnul secretar, vă rog să-mi spuneţi în ce măsură putem depăşi situaţia.

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei, în calitate de înlocuitor de drept al secretarului - cred că soluţiile corecte ar fi, fie votaţi amânarea proiectului şi să se intre cu un amendament într-o şedinţă viitoare, fie să nu treacă la vot proiectul şi să venim cu un nou proiect.

Domnul preşedinte de şedinţă Urîte Florin-Radu – dar dacă spun amânare, ce înseamnă amânare? Pe cât pot să amân?

Domnul director executiv Cincea Dumitru-Matei, în calitate de înlocuitor de drept al secretarului – pentru o şedinţă viitoare care dacă e buget şi se refac documentele, o facem de îndată, mâine sau cât de urgent le este domniilor lor.

Domnul preşedinte de şedinţă Urîte Florin-Radu – supun la vot amânarea pentru o altă şedinţă, ca să fim cât se poate de legali, pentru că a se face corecţiile şi îi mulţumesc doamnei consilier Dobraniş Georgeta-Rodica pentru sesizare. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” şi o abţinere. Domul consilier Pânteia Andrei a votat „abţinere”, iar domnii consilieri Vaida Adrian şi Găluţ Simona nu au votat.

Deci domnilor din executiv, vă rog să faceţi corect toate corecţiile şi să propuneţi o altă şedinţă extraordinară, având în vedere caracterul de urgenţă.

Vă mulţumesc, cu acestea declar şedinţa închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ

URÎTE FLORIN-RADU

PENTRU SECRETAR GENERAL

DIRECTOR EXECUTIV

CINCEA DUMITRU-MATEI

Întocmit

Consilier, Suciu Anca-Emilia

SA.ex.3.